# نظرة جديدة تأريخ نشأة اللسان لعسر بي

د. جعفر دک لباب

اثبات أصالة اللسان العربي بالكشف عن أن نشأته الأولى تعود الى الطور الأول من بداية تشكل الكلام الانساني(١)، يفرض علينا أن نعيد النظر في دراسة بنية اللسان العربي على ضوء هذه العقيقة العلمية العديدة وأرى أن اعادة النظر في المداسة يجب أن تستهدف البحث في المادة اللغوية للعربية بغية اكتشاف تاريخ نشأة اللسان العربي، وذلك من أجل بيان مراحل تشكل النظام اللغوي للسان العربي واكتماله من ناحية ، وبيان أسباب تمتعه بخصائص بنيوية مميزة من ناحية أخرى و

أولا: مراحل نشأة الكلام الانساني وتشكل النظام اللغوي ٠

كنت قد حددت في مقالة «أصالة اللسان العربي » أن الصيغة الشخصية المصرفة للفعل تصلح أن تكون أصلا في الطور الأول من بداية تشكل الكلام الانساني اذا توافرت فيها ثلاثة شروط هي:

- ١ \_ أن تكون تقليداً الأصوات الحيوان فتلفظ مندمجة في مقطع صوتي واحد ٠
  - ٢ ـ أن تكون في صيغة الزمن الماضي الخاصة بالشخص الثالث
    - ٣ ـ أن تكون مستخدمة في خبر غير ابتدائى ٠

لأن توافر هذه الشروط يعني أنه تتوافر في تلك الصيغة الصفات الموضوعية للصيغة اللغوية ـ الأصل في الطور الأول من بداية تشكل الكلام الانساني ، وهي التالية :

١ ـ أن تكون تعبيراً عن مشخص محدد بحاستي السمع والبصر معا ٠



- - ٣ \_ أن تلفظ في مجموعة واحدة من الأصوات غير المنفصلة بعضها عن بعض •

ونشير الى أن المنهج التاريخي العلمي لمدرسة أبي على الفارسي اللغوية يقضي بأن يقوم البحث في نشأة اللغات على التلازم في الوجودبين اللغة والتفكير ووظيفة الاتصال واستنادا الى المنهج التاريخي العلمي ، أرى أن الغط العام لتطور الصيغة اللغوية ـ الأصل للكلام الانساني وتشكل نظام لغوي مكتمل للأصوات والدلالات هو التالي :

- ١ ــ التدرج في الانتقال من مجموعة الأصوات المندمجة بعضها ببعض الى مجموعة الأصوات المنفصلة بعضهاعن بعض •
- ٢ \_ التدرج في الانتقال من الكلمة \_الجملة الى الجملة المؤلفة من كلمات منفصلة ٠
- ٣ \_ التدرج في الانتقال من التفكير القائم على مفاهيم مشخصة جداً الى التفكير القائم على مفاهيم مجردة تماماً .

وأرى أن الكلام المكون من مجموعة أصوات مندمجة كان وسيلة الاتصال بالنسبة للانسان الأول البدائي في الطور الأول من بداية تشكل الكلام الانساني ولقد تميزت في ذلك الطور مجموعات صوتية مندمجة تتمتع كل مجموعة منها بمعنى مستقل نسبيا هو معنى فعل \_ أصل للكلام الانساني وتؤلف كلمة تعمل معنى الجملة وفلم يكن الكلام الانساني في نشاته الأولى يشتمل الاعلى الكلمات \_ الجمل ولم تتبلور المجموعات الصوتية ذات المعنى المستقل في كلمات منفصلة ( يمكن أن تتشكل من تأليفها جمل تستطيع أن تعبر عن محاكمات مختلفة ) الا في مرحلة لاحقة من التطور حين ظهر الكلام المكون من أجزاء منفصلة ويعني ذلك أن نشأة الكلام الانساني مرت بشلاث مراحل متميزة هي:

المرحلة الأولى ــ مرحلة الكلام المكون منجزء واحد يلفظ في وحدة صوتية مندمجة • كان الكلام فيها يشتمل فقط على الكلمات ـالجمـل •

المرحلة الثانية ـ مرحلة الكلام المكون من أجزاء متصلة لفظيا ودلاليا • كان الكلام فيها يشتمل على الكلمات المتصلة • وكانت الجملة تتألف من كلمتين (أو أكثر) متصلتين لفظيا ودلاليا •

المرحلة الثالثة ـ مرحلة الكلام المكون من أجزاء منفصلة لفظياً ودلالياً • كان الكلام فيها يشتمل على الكلمات المنفصلة • وكانت الجملة تتالف من كلمتين (أو أكثر) منفصلتين لفظياً ودلالياً ومرتبطتين بالاسناد بعضهما الى بعض •

وهكذا يظهر أن الكلمة والجملة نشأتامعا وتميزتابعضهما عن بعض بنتيجة التطور وعلى ضوء ذلك يتضبح السبب في أن وجودكل من الكلمة والجملة يفترض وجود الأخرى من ناحية ، ويعتبر شرطاً لوجودها من ناحية أخرى وعليه تكون العلاقة بين الكلمة



والجملة علاقة بين الجزء والكل • فلا يتألف الكل ( الجملة ) من مجرد اجتماع الأجراء (الكلمات) المفردة المكونة له، بل يتألف من اجتماع الأجزاء التي نعصل عليها نتيجة تفكك الكل وكما أن الأجزاء تتطور مع تطور الكل ، فان الكل يتطور مع تطور الأجراء • والخط الأساسي لتطور العلاقة بين الكلمة والجملة هوالتدرج في الانتقال من تركيبات غير قابلة للتجزئة لفظيا ودلاليا ويمكنها أن تعبر عن مفاهيم وأن ترتبط بعض وفقاً لضوابط معينة •

وعليه أرى ، انطلاقا من المنهج التاريخي العلمي لمدرسة أبي علي الفارسي اللغوية ، أن الكلمات نشأت تاريخياً بنتيجة التطور ، وكانت صيغتها في البدء ثابتة (غير متغيية أي مبنية) ، ولم تكن تشتمل على أي دلائل شكلية تشير الى الجنس أو العدد أو الشخص أو أقسام الكلم أو حالة الاعراب • كما أن الكلمات في بداية نشأة الكلام الانساني لم تكن تشكل نظاماً صرفياً من الصيغ المتعددة ، بل كانت كل كلمة تمتلك صيغة واحدة • ويعني ذلك أنه لم تكن توجد صيغ متعددة الملكلمة الواحدة ، بل كانت هناك صيغ متعددة للكلمات مختلفة • ولم تكن الكلمات ترتبط فقط بشكل وثيق بسياق كلامي واحد ، بل كانت أيضاً تدخل في سياق كلامي واحد مرتبط بالنشاط الواقعي للانسان ، أي أن معنى الكلمة كان يعدده مجمل الحقائق التي يتوصل الانسان اليها بشكل شعوري • ويؤكد ذلك أنه لم تكن توجد حينئذ الكلمة المفردة المجردة ذات المعاني المتعددة ، بل كانت توجد الكلمة ذات المعنى الواحد المحدد والمرتبطة بسياق الحياة الواقعية •

ثم أخذ الأمر يتغير بشكل جوهري نظراً لأن عملية اتصال الناس بعضهم ببعض بدأت تنفصل بالتدريج عن عملية نشاطهم في الواقع المحيط بهم وصارت تحمل صفة مستقلة نسبياً. الا أن ذلك لم يمنع استمرار الارتباط المباشر لعملية الاتصال بالنشاط الواقعي المرتبط بالأشياء التي توجد ضمن مجال ما يراه الناس المتخاطبون ويسمعونه وقد برزت الحاجة لوجود نظام قواعدي للغة منه بدأ الابتعادعن التعبير المشخص عن الحقائق المرئية والمسموعة هذا وان الحاجة لوجود وسائل تمكن من تعديد معاني الكلمات التي صارت تتشكل الجمل منها عن طريق التسلسل المتعاقب للكلمات غير المتغيرة وقد هيأت الظروف لبداية نشأة النظام القواعدي للغة وبعدان تبلور النظام القواعدي واكتمل مع اكتمال تبلور الفكر الانساني المجرد ، أخذ شكلاثابتا في الشواهد الكتابية القديمة ويمكن تبلور الفكر الانساني المجرد ، أخذ شكلاثابتا في الشواهد الكتابية القديمة ويمكن القول ان الكلام المكون من أجزاء منفصلة بالمعنى الكامل للكلمة لم يكتمل ظهوره الاحين اكتمل النظام القواعدي للغة وقد بلغ الكلام المكون من أجزاء منفصلة نشات فيها أقسام الكلم المنفصلة ، وتبلورت فيها كمفهوم قواعدي حالات الاعراب التي تعبرعن العلاقات بين الكلمات وبالتالي بين الأشياء في العالم الموضوعي (الخارجي) و

وتجدر الاشارة الى أن مفردات اللغة اذا أخذت منفصلة على حدة فانها لا تؤلف لغة ، بل تكون بمثابة مواد بناء للغة • ولكن المفردات تصبح ذات أهمية حين تنسخر لخدمة قواعد اللغة (صرف اللغة ونحوها) • تحددالقواعد ضوابط تصرر ف (تغير ) الكلمات

وضوابط ربط الكلمات في الجملة ، فتضفي بذلك على اللغة صفة النظام · لذا تحدد القواعد بنية اللغة ونمطها ، لأن البنية القواعدية \_ التي تبلورت على مر القرون ودخلت في جسم اللغة ودمها \_ تتغير ببط ء أشد من تغير مفردات اللغة · وبما أن اللغة تتمكن بوساطة القواعد من تغليف الأفكار الانسانية بغلاف مادي ، فقد شنبتهت قواعد اللغة بالهندسة التي تبحث القوانيين مجردة عن الأشياء المشخصة ، وتدرس الأشياء على أنها أجسام مجردة ، وتحدد العلاقات بينها لا كعلاقات بين أشياء مشخصة بل كعلاقات بين أجسام بشكل عام بعيدة عن أي تشغيص ·

وبهذا المعنى يحتل نظام الأصوات اللغوية ومفردات اللغة مكانة جانبية في بنية اللغة: الدخل المفردات في جانب الدلالة ، ويدخل نظام الأصوات في الجانب المادي ، بينما تحتل القواعد (صرف اللغة ونحوها) المكانة المركزية في البنية اللغوية · ان المفردات تسمي الواقع بشكل مباشر ، وتتقبل الأذن الأصوات مباشرة · أما القواعد فتكون دائماً غير مباشرة ولا ترتبط بالواقع الا عن طريق المفردات ، لأنها بعيدة تماماً عن أي تشخيص ·

تطرق الدكتور على عبدالواحد وافي الى بعث ( المراحل الأولى التي اجتازتها اللغة الانسانية الأولى) (٢) • فذكر أن اللغة نشأت ناقصة ساذجة مبهمة في نواحي أصواتها ومدلولاتها وقواعدها ، ثم سارت بالتدريج في سبيل الارتقاء • وأشار الى أن الباحثين اختلفوا اختلافاً كبيراً في بيان المراحل الأولى التي اجتازتها اللغة الانسانية ، ونظروا الى الموضوع من أربع نواح هي التالية :

- آ بـ الأصوات .
- ب ـ دلالة المفردات على معان جزئية أوكلية
  - ج \_ ظهور أقسام الكلام .
  - د \_ قواعد الصرف والنعو •
- آ ـ البعث في مراحل اللغة الانسانية من الناحية الصوتية ذكر د وافي أن هذا البعث يستهدف الكشف عما كانت عليه أصوات اللغة الانسانية من مبدأ نشأتها وعن مراحل ارتقائها وميز ثلاث مراحل هي :
- ا ـ مرحلة الصراخ (Le cri)، حيث لم يكن في أصوات اللغة الانسانية أصوات صائتة ولا أصوات صامتة (٣)، وانماكانت مؤلفة من أصوات مبهمة تشبه أصوات التعبير الطبيعي عن الانفعال وأصوات العيوان ومظاهر الطبيعة والأشياء •
- ٢ ـ مرحلة الله (Vocalisation)، حيث ظهرت الأصوات الصائتة في اللغة
  الانسانية
  - ٣ ـ مرحلة المقاطع (Articulation)، حيث ظهرت الأصوات الصامتة واستنادا الى المراحل التي حددناها لنشأة الكلام الانساني، نقرر ما يلى:



مرحلة الصراخ ـ هي مرحلة الكلام المكون من جزء واحد يلفظ في وحدة صوتية مندمجة • لم يكن الكلام فيها يشتمل على وحدات صوتية مستقلة ، بل كانت الكلمة ـ الجملة تتألف من مجموعة صوتية مندمجة شبيهه بأصوات الحيوان • ويعني ذلك أن الأصوات اللغوية لم تكن تعرف بعد الأصوات الصائتة والأصوات الصامتة كوحدات صوتية مستقلة •

مرحلة المد \_ هي مرحلة الكلام المكورنمن أجزاء متصلة • وقد بدأت تتميز فيها في الكلام الأصوات الصائتة ، مما أدى الى خلخلة وحدة المجموعة الصوتية المندمجة التي تالفت منها الكلمة \_ الجملة • وكان ذلك تمهيدا ضروريا مكن من ظهور نوع جديد تلكلمة هو الكلمة \_ المتصلة التي لا تولف جمله وحدها ، ونوع جديد للجملة هو الجملة المؤلفة من كلمتين (ثم أكثر) متصلتين لفظا عن طريق التعاقب في النطق ، وقد تتالف كل منهما من وحدة صوتية مندمجة •

مرحلة المقاطع \_ هي مرحلة الكلام المكون من أجزاء منفصلة • وقد تميزت الصوائت فيها نهائياً • وأدى ذلت بدوره الى بلورة الأصوات الصامتة كوحدات صوتية مستقلة ومتميزة • وبذا اكتمل تشكل النظام الصوتي للغة • وظهر بالنتيجة نوع جديد للكلمة هو الكلمة \_ المنفصلة التي لا تولف وحدها جملة والتي يمكن أن تتألف من أكثر من مقطع صوتي واحد ويشتمل كل مقطع منها على صوت صائت • كما ظهر نوع جديد للجملة هو الجملة المؤلفة من كلمتين ( ثم أكثر ) منفصلتين لفظية ومرتبطتين بالاسناد بعضهما الى بعض •

ب ـ البعث في مراحل اللغة الانسانية من ناحية دلالة المفردات على معان جزئية أو كلية • ذكر د • وافي أن هذا البحث يستهدف بيان أيهما أسبق ظهوراً من الآخر • وأورد أن فريقاً من العلماء وعلى رأسه مكس مولر يرىأن اللغة الانسانية قد بدأت بالفاظ دالة على معان كلية ، ثم انشعبت عن هذه الألف اظ الكلمات الدالة على المعاني الجزئية • بحث مولر في أصول الكلمات في اللغات الهندية الأوربية • وظهر له أن مفردات هذه اللغات جميعها ترجع الى خمسمئة أصل مشترك، وأنهذه الأصول تمثل اللغة الانسانية الأولى التي انشعبت منها هذه الفصيلة ، فهي لذلك تمثل اللغة الانسانية في أقدم عهودها • وتبين له من تحليل هذه الأصول أنها تدل على معان كلية •

وقد أشار د٠ وافي الى أن أكبر خطأوقعت فيه هذه النظرية هو ذهابها الى أن تلك الأصول الخمسمئة تمثل اللغة الانسانية الأولى ٠ فهذه الأصول تدل على معان كلية ، ومن الواضح أن ادراك المعاني الكلية يتوقف على درجة عقلية لا يتصور وجود مثلها في فاتحة النشأة الانسانية ٠ وقد أجمع علماء الأتنوغرافيا الذين قاموا بدراسة الأمم البدائية في أمريكا واستراليا وافريقيا على ضعف عقلياتها بهذا الصدد وعجزها عن ادراك المعاني الكلية في كثير من مظاهرها ٠ وكان لهذه العقلية صدى كبير في لغاتها ٠ فلا نكاد نجد في كثير منها لفظا يدل على معنى كلي ١ لذا يرى المحدثون من علماء اللغة أن الأصول الخمسمئة المشار اليها لا تمثل اللغة الانسانية الأولى في شيء ، بل انها بقايا لغة حديثة قطعت شوطاً كبيراً في سبيل الرقي والكمال ، ولم تصل اليها الأمم الا بعد أن ارتقت عقلياتها ونهض تفكيرها ٠



اننا نرفض نظرية مكس مولى لأنها تناقض الغط العام الذي حددناه لبداية تشكل النظام اللغوي واكتماله، والذي يقوم على مبدأ الانتقال من التفكير القائم على مفاهيم مجردة تماماً • لذا نؤكد، انطلاقاً من المنهج التاريخي العلمي ، أن المفردات في المرحلة الأولى (مرحلة الكلام المكوّن من جزء واحد ) لم تكن قد تبلورت بشكل دقيق • فكانت الكلمة لل المحملة ذات معنى واحد مرتبط بسياق الحياة الواقعية أما في المرحلة الثانية (مرحلة الكلام المكوّن من أجزاء متصلة) فقد بدأت الكلمة للتصلة تبتعد بالتدريج عن الارتباط بسياق الحياة الواقعية وعن التعبير المشخص عن الحقائق المرئية والمسموعة • لذا برزت حاجة لبداية تبلور نظام قواعدي للغة • وفي المرحلة الثالثة (مرحلة الكلام المكوّن من أجزاء منفصلة بعضها عن بعض تماماً وتعبر عن مفاهيم عامة مجردة • واستوجب ذلك اكتمال تبلور النظام القواعدي للغة •

## ج \_ البعث في مراحل اللغة الانسانية من ناحية ظهور أقسام الكلم •

ذكر د وافي أن هذا البحث يستهدف بيان أسبقية ظهور كل من الاسم والصفة والفعل والحرف في اللغة الانسانية ، وأن أشهر نظرية بهذا الصدد هي نظرية الأستاذ ريبو التي تقرر أن الصفة هي أول ما ظهر في اللغة الانسانية وتلتها أسماء المعاني وأسماء الذوات ، ثم ظهرت الأفعال واختتمت مراحل الارتقاء بظهور الحروف وقد انتقد د وافي هذه النظرية لأنها تقرر أن الصفات كانت أسبق ظهورا في اللغة الانسانية من أسماء الذوات والنظرية لأنها تقرر أن الصفات كانت أسبق ظهورا في اللغة الانسانية من أسماء الذوات والنظرية لأنها تقرر أن العبق المنابة الانسانية من أسماء الذوات والنظرية للنسانية من أسماء الذوات والنظرية المنابقة الانسانية من أسماء الذوات والنظرية للنسانية من أسماء الذوات والنظرية للنسانية من أسماء الذوات والنظرية النسانية من أسماء الذوات والنسانية من أسماء النسانية من أسماء الذوات والنسانية من أسماء النسانية من أسماء الذوات والنسانية من أسماء الذوات والنسانية من أسماء النسانية من أسماء النسانية من أسماء النسانية من أسماء الذوات والنسانية من أسماء الذوات والنسانية من أسماء النسانية والنسانية من أسماء النسانية من أسماء النسانية والنسانية والنس

اننا نرفض نظرية ريبو لأن الخط العام الذي حددناه لتشكل النظام اللغوي واكتماله يقضي بالانتقال من الكلمة \_ الجملة السي الجملة المؤلفة من كلمات منفصلة • وكان هذا الخط العام للتطور اللغوي موازيا في الوقت نفسه للانتقال من التفكير القائم على مفاهيم مشخصة جدا الى التفكير القائم على مفاهيم مجردة تماما • لذا فان الصفات وأسماء المعاني التي تعبر عن مفاهيم مجردة تماما لا بد أن تكون نشأتها في آخر مراحل تطور اللغة واكتمالها وليس في المراحل الأولى لنشأة اللغة الانسانية •

وكنت قد أشرت في مقالة « أصالة اللسان العربي » الى أن جميع الكلمات المستقلة بالفهم ( ما عدا الصيفة الشخصية المصرفة للفعل ) لا تصلح أن تكون صيغاً لغوية لأصل الكلام الانساني و عما حددت أن الصيغة الأولى الأصل للكلام الانساني هي صيغة الفعل المصرفة في الزمن الماضي للشخص الشاك المستخدمة في خبر غير ابتدائي والتي كانت تقليداً لأصوات العيوان فكانت تلفظ مندمجة في مقطع صوتي واحد ( شحج ، نزب ) ، لأنها الصيغة التي تمثل الكلمة البرتبطة المرتبطة بسياق كلامي واحد مشخص .

# د \_ البحث في مراحل اللغة الانسانية من ناحية تتعلق بقواعد الصرف والنعو •

ذكر د٠ وافي أن أشهر نظرية بهذا الصدد هي النظرية التي قال بها شليغل وتابعه فيها جمهرة كبيرة من علماء اللغة ٠ تقسم اللغات الانسانية من هذه الناحية الى ثلاثة أقسام:



# 1 \_ اللغات المتصرفة أو المعربة (Flexional):

تمتاز من ناحية الصرف بأن كلماتهاتتغير معانيها بتغير أبنيتها • ومن ناحية النحو تمتاز بأن أجزاءها تتصل بعضها ببعض بروابط مستقلة تدل على مختلف العلاقات •

# : (Agglutinative) للغات اللصقية ٢

تمتاز من ناحيتي الصرف والنحو بأن تغير معنى الأصل وعلاقته بما عداه من أجزاء الجملة يشار اليهما بحروف تلصق به • بعض هذه الحروف ليست له دلالة مستقلة ، ولكن معظمها كان في الأصل ذا دلالة ثم فقدها وأصبح لا يستخدم الا كحروف مساعدة للدلالة على تغيير معنى الأصل الذي تلصق به أو للاشارة الى علاقته بما عداه من أجزاء الجملة •

# : (Monosyllabic) أو غير المتبصرفة (Isolating) الغات اللغات العازلة

تمتاز من ناحية الصرف بأن كلماتهاغير قابلة للتصرف لا عن طريق تغير البنية ولا عن طريق المنفي حروف بالأصل ، وكالكلمة تلازم صورة واحدة وتدل على معنى ثابت لا يتغير • وتمتاز من ناحية النحو بعدم وجود روابط بين أجزاء الجملة للدلالة على وظيفة كل منها وعلاقته بما عداه • وانماتوضع هذه الأجزاء بعضها بجانب بعض ، وتستفاد وظائفها وعلاقاتها من ترتيبها أومن سياق الكلام • وسميت هذه اللغات ( بغير المتصرفة ) لأن كلماتها لا تتصرف ولا يتغير معناها ، و ( بالعازلة ) لأنها تعزل أجزاء الجملة بعضها عن بعض ولا تصرح بما يربطهامن علاقات •

يرى أصحاب هذه النظرية أن اللغة الانسانية من مبدأ نشأتها كانت من النوع الثالث ( غير متصرفة ) ، ثم ارتقت الى النوع الثاني ( لصقية ) ، ولم تصل الى حالة النوع الأول ( متصرفة ) الا في آخر مرحلة قطعتها في هذاالسبيل .

واستناداً الى المراحل التي حددناها لنشأة الكلام الانساني، نقرر أن المسار العام لتطور بنية اللغات هو التالى:

#### 1 \_ بنية اللغات العازلة أو غير المتصرفة:

كانت بنية اللغات في المرحلة الأولى (مرحلة الكلام المكون من جزء واحد) غير متصرفة • ولم يكن الكلام الانساني فيها يشتمل الاعلى الكلمات \_ الجمل التي تمتلك صيغة واحدة ليس فيها ما يشير الى الجنس أوالعدد أو الشخص أو أقسام الكلم أو حالة الاعلى ال

#### ٢ \_ بنية اللغات اللصقية ٠

كانت بنية اللغات في المرحلة الثانية ( مرحلة الكلام المكون من أجزاء متصلة ) لصقية • وصار الكلام الانساني فيها يشتمل على الجملة التي تتألف عن طريق اللصق من كلمات في متغيرة من ناحية ، وغير منفصلة بعضها عن بعض من ناحية ثانية •



#### ٣ \_ بنية اللغات المتصرفة أو المعربة •

كانت بنية اللغات في المرحلة الثالثة ( مرحلة الكلم المكون من أجزاء منفصلة ) متصرفة • وصار الكلام الانساني فيها يشتمل على الجملة التي تتألف من الكلمات المنفصلة التي ظهرت بنتيجة اكتمال النظام القواعدي للغية •

هذا هو المسار العام لتطور بنية اللغات ولكن ذلك لا يعني أن بني اللغات جميعاً قد تطورت وفقاً لهذا المسار بالضرورة ولأنهالي جانب المسار العام للتطور كانت توجد مسارات فرعية تجلت في أن بعض اللغات بقيت بنيتها عازلة ثم تطورت بتغيير طريقة العزل فيها وفي أن لغات أخرى بقيت بنيتها لأصقة ثم تطورت بتغيير طريقة اللصق فيها ونرى أن جميع أنماط البني اللغوية ( العازلة واللاصقة والمتصرفة ) هي أنظمة لغوية مكتملة وقادرة على أن تكون وسيلة للاتصال والتعبير عن الأفكار ولذا نرفض بشكل جازم تصنيف بعض اللغات على أنها راقية ، وتصنيف لغات أخرى على أنها منحطة كما فعل شليغل و

ونؤكد أخيراً أن اللغة نظام كامل للأصوات والدلالات • ويعني ذلك أن مراصل اكتمال اللغة يجب ألا تعكس فقط مراحل اكتمال النظام القواعدي للغة (صرف اللغة ونحوها) ، بل يجب أن تعكس أيضا مراحل اكتمال نظام الأصوات اللغوية ومراحل اكتمال نظام التعبير عن الأفكار فيها الذي يتجلى في اكتمال بلورة المفردات وأقسام الكلم في اللغية •

وعلى ضوء مراحل نشأة الكلام الإنساني وتشكل النظام اللغوي التي حددناها ، سنعمد فيما يلي الى بيان كيف تطورت صيغة أصلاً الفعل العربي ثلاثي الأصوات الصامتة (شعج، نزب) وتولد من تطورها النظام اللغوي للعربية في الطبور العديث من أطوار اللسان العربي • وبما أن النظام اللغوي في حركة مستمرة ، سنركز حين دراسة المادة اللغوية للعربية المتوافرة لدينا على الاستثناءات من القواعد العامة لأنها تعتبر شواهد على مراحل سابقة أو بدايات لتطور جديد •

# ثانياً: مراحل تشكل النظام اللغوي للسان العربي واكتماله •

ان دراسة تاريخ الأبحاث اللسانية العربية على ضوء اللسانيات العديثة تكشف أن دراسة اللغة العربية مدت بثلاث مراحلهي التالية :

- ١ \_ الدراسة الوصفية التحليلية الشاملة
  - ٢ \_ الدراسة النعوية المتخصصة •
- ٣ \_ الدراسة الوظيفية التي بدأها الامام الجرجاني ٠

ويظهر من هذا المسار التاريخي أن الدراسة التعليلية للمادة اللغوية قد سبقت بلورة مقولات لسانية عامة • ونتيجة لذلك جاءتالآراء العربية \_ منذ المرحلة الأولى \_ تعمل طابع الأصالة ، لأنها لم تطرح نتيجة اقتباس آراء فلسفية أو لسانية أجنبية • وعكست

قواعد النعو العربي خصائص بنية العربية لأنها وضعت باعتماد المنهج الوصفي الوظيفي(٤) • ويرجع السبب في ذلك الى أن المنهج الوصفي الوظيفي قادر على تقديم وصف متزامن للبنية اللغوية باعتبارها نظاما كاملا للأصوات والدلالات في فترة زمنية معينة • لذا فان قواعد العربية (التي حددتها الدراسة التحليلية الوصفية الشاملة للمادة اللغوية العربية في المرحلة الأولى منوضع النحو العربي) كشفت بشكل علمي عن خصائص بنية العربية في تلك الفترة وجاءت ملائمة لتلك البنية • لكن الانحطاط المساني الذي تجلى في فصل دراسة البنية اللغوية عنوظيفتها الاخبارية أدى فيما بعد الى عسلم فهم خصائص بنية العربية بشكل صعيح •

ولا بد من الاشارة هنا الى أن علماءالعربية الأوائل حاولوا، بعدالكشفالصعيح عن خصائص بنية العربية ، تقديم تفسيرات لأسباب تمتع العربية بغصائصها المميزة ، فاعتمدوا المنهج المنطقي في وصف تسلسلمنطقي لنشأة النظام اللغوي للعربية وتطوره ، نجم عنه تمتع العربية بغصائصها البنيوية المميزة • ولناخذ على سبيل المثال سيبويه • يرى سيبويه أن الفعل مأخوذ من لفظ أحداث الأسماء (أي المصادر) ، وأن الاسم قبل الصفة كما أنه قبل الفعل ، وأن النكرة قبل المعرفة ، وأن المفرد قبل الجمع ، وأن المدكر قبل المؤنث (°) •

وبعد أن ثبت لدينا أن النشأة الأولى للسان العربي تعود الى الطور الأول منبداية تشكل الكلم الانساني، نقرر أن الصيغة اللغوية ـ الأصل في اللسان العربي خضعت في تطورها ( الذي نجم عنه تشكل النظام اللغوي للعربية ) للقانون العام للتطور حسب المراحل التي حددناها لنشأة الكلام الانساني وتشكل النظام اللغوي • ويقضي ذلك القانون بما يلي :

- ١ ـ من حيث البنية الصوتية ، التدرج في الانتقال من مجموعة الأصوات المندمجة بعضها ببعض الى مجموعة الأصوات المنفصلة بعضها عن بعض \*
- ٢ \_ من حيث وظيفة الاتصال ، التدرج في الانتقال من الكلمة \_ الجملة الى الجملة المؤلفة
  من كلمات منفصلة •
- ٣ ـ من حيث التعبير عن الأفكار ، التدرج في الانتقال من التفكير القائم على مفاهيم
  مشخصة جدا الى التفكير القائم على مفاهيم مجردة تماما •

ويعنى ذلك أن تاريخ تطور الصيغة اللغوية \_ الأصل في اللسان العربي وتشكل النظام اللغوي للعربية واكتماله لم يخضع لقوانين المنطق ، بل خضع لقانون أساسي للتطور الصوتي وارتبط به قانون توسع اللغة في القيام بوظيفة الاتصال من ناحية ، وقانون توسع اللغة في القيام بوظيفة التعبيرعن الأفكار من ناحية أخرى \* لذا يتضح أن المنهج المنطقي عاجز عن تعديد مراحل التطورووصفها قبل اكتمال النظام الصوتي للغة ونظامها القواعدي ونظام التعبير فيها عن الأفكار المجردة العامة \* كما يتضح أن المنهج الوصفي الوظيفي عاجز عن تعديد مراحل التطورووصفها \* وأرى أن المنهج التاريخي العلمي الوصفي الوظيفي عاجز عن تعديد مراحل التطورووصفها \* وأرى أن المنهج التاريخي العلمي

لمدرسة أبي على الفارسي اللغوية هو المنهج القادر على تعديد مراحل التطور ووصفها و ويعني ذلك أنه يمكننا باعتماد المنهج التاريخي العلمي تقديم التفسيرات العلمية لأسباب تمتع العربية بغصائها البنيوية المميزة ، وذلك بالكشف في المادة اللغوية للعربية عن مراحل نشأة الكلام الانساني وتشكل النظام اللغوي،أي بالكشف عن تاريخ نشأة اللسان العربي ومراحل تشكل نظامة اللغوي و

يرى المنهج التاريخي العلمي أن المستويات المتدرجة للبنية اللغوية (مستوى البنية الصوتية ، ومستوى بنية الكلمات المفردة ،ومستوى بنية التراكيب) ، تؤلف كلا واحدا هو النظام اللغوي في مجمله • ويعتل مستوى البنية الصوتية مرتبة المستوى الأساسي والموجّه بالنسبة لبقية المستويات فتنعكس خصائصه في مستويات البني اللغوية الأعلى • لذا أرى أن خصائص بنية الكلمات المفردة في اللسان العربي في طوره العديث (التي تتجلى في تمتع الفعل والاسم بسمات مميزة) ينبغي تفسيرها بعقائق من البنية الصوتية للعربية •

كنت قد طرحت في مقالة « الخصائص البنيوية للفعل والاسم في العربية »(١) آراء جديدة في دراسة بنية الكلمات المفردة والتراكيب في العربية ، وذلك باعتماد المنهج الوصفي الوظيفي للامام الجرجاني واستندت في طرح تلك الآراء الى أن وجود الضمائر المتصلة في النظام اللغوي للعربية قد أثر مباشرة في تحديد مفهوم الكلمة في اللسانيات العربية و لذا جاء مصطلح (الكلمة) العربي متميزا عن مصطلح (الكلمة) في اللسانيات الأوربية و فالكلمة العربية قد تفيد أصغر جزء ذي معنى من اللفظة ، اللسانيات الأوربية و فالكلمة العربية قد قد تفيد أصغر مفهوم الكلمة العربية يعود فتقابل حينئذ (المورفيم) وأشرت الى أن السبب في تميز مفهوم الكلمة العربية يعود الى خصائص بنية الفعل العربي وينجم عن ذلك ما يلى:

#### 1 - ضرورة تمييز المصطلحات التالية:

- آ ) الاستخدام المطلق للفعل : ويعني أنه يوجد مع صيغة الفعل ضمير رفع بارز أو مستتر ، كما في : قرأت من نقرأ (نعن) •
- ب ) الاستخدام غير المطلق للفعل :ويعني أنه لا يوجد مع صيغة الفعل ضمير رفع بارز أو مستتر ، كما في : (قرأ ٠٠٠) في بداية سياق كلامى ٠
- ج ) الرفع المطلق للاسم الظاهر: ويعني رفع المبتدأ ، وهو الاسم الذي ينوى فيه ابتداء الكلام ويكون غير مقيد في وجوده بوجود فعل بعده ، كما في : (زيد أخوك \_ زيد قام ) •
- د) الرفع غير المطلق للاسم الظاهر : ويعني رفع الفاعل ، وهو الاسم الذي يلي الفعل ويكون مقيداً في وجوده بوجود الفعل الذي يسبقه ، كما في : (قام زيد)
  - ٢ \_ ضرورة تمييز نوعين من اندماج الكلمات(٧) في العربية :
- آ) اندماج كلمات يؤدي الى نشوء تركيب اندماجي اسنادي يفيد جملة فعل وفاعل، كما في : (فعلت') •



ب) اندماج كلمات يؤدي الى نشوء تركيب اندماجي غير اسنادي لا يفيد جملة ويكون جزءا من جملة ، كما في: (أكرمك ٠٠٠) ، (أبوك ٠٠٠) ، (لك ٠٠٠) .

ثم دعوت في مقالة «مدخل الى اللسانيات العامة والعربية »(^) الى نظرة بنيوية وظيفية لدى دراسة صرف العربية ونعوها •وأشرت الى أن تلك النظرة ستمكننا من فهم خصائص بنية العربية بشكل علمي ، عن طريق تعديد الأنماط البنيوية ـ الوظيفية للكلم والجمل في العربية • وحددت أربعة أنماط بنيوية ـ وظيفية من الكلمات في النظام اللغوي للسان العربي ، هي التالية :

- ١ \_ الكلمـة \_ الجملة ٠
- ٢ \_ الكلمة المتصلة صرفياً (بنيوياً) وغير المستقلة بالفهم دلالياً (وظيفياً) ٠
  - ٣ \_ الكلمة المنفصلة صرفياً وغيرالمستقلة بالفهم دلالياً
    - ٤ \_ الكلمة المنفصلة صرفياً والمستقلة بالفهم دلالياً •
- وعلى ضوء أنماط الكلم هذه صدت ثمانية أنماط بنيوية \_ وظيفية للجمل •

ان الأنماط البنيوية \_ الوظيفية الأربعة للكلم في اللسان العربي تعتبر برأيي دليلا تاريخيا علميا يبين بجلاء المراحل المتميزة الثلاث لنشأة الكلم الانساني ، ويكشف بالتالي تاريخ نشأة اللسان العربي ومراحل تشكل نظامه اللغوي •

- ا \_ ان نمط الكلمة \_ الجملة يعتبربرأيي أثراً تاريخياً يشير الى المرحلة الأولى \_ مرحلة الكلام المكون من جزء واحد، كان يلفظ في وحدة صوتية مندمجة •
- ٢ \_ أما نمط الكلمة المتصلة صرفياً وغير المستقلة بالفهم دلالياً ، فيعتبر شاهداً تاريخياً يشير الى المرحلة الثانية \_ مرحلة الكلام المكون من أجزاء متصلة لفظياً ودلالياً .
- ٣ \_ في حين أن نمط الكلمة المنفصلة صرفياً وغير المستقلة بالفهم دلالياً يعتبر دليلا تاريخياً يشير الى مرحلة انتقال من الكلام المكون من أجزاء متصلة لفظياً ودلالياً السي الكلام المكون من أجزاء منفصلة لفظياً ودلالياً ودلالياً تتميز مرحلة الانتقال هذه بظهور الكلمات المنفصلة صرفياً (سمات المرحلة الثالثة) من ناحية ، مع بقاء تلك الكلمات غير مستقلة بالفهم دلالياً (سمات المرحلة الثانية) من ناحية أخرى •
- ٤ \_ أما نمط الكلمة المنفصلة صرفياوالمستقلة بالفهم دلالياً ، فهو اثبات تاريخي يشير الى المرحلة الثالثة والأخيرة \_ مرحلةالكلام المكون من أجزاء منفصلة لفظياً ودلاليا يربط بينها الاسناد ويعتبر وجود الكلمات المنفصلة صرفيا والمستقلة بالفهم دلاليادليلاعلى اكتمال تبلور النظام القواعدي للسان العربي الذي ارتبط باكتمال تبلور التفكير المجرد •

وهكذا تمكنا باعتماد المنهج التاريخي العلمي لمدرسة أبي على الفارسي اللغوية من تحليل المادة اللغوية للعربية والكشف فيها عنتاريخ نشأة الكلام الانساني ومراحل تشكل



النظام اللغوي ، والكشف بالتالي عن تاريخ نشأة اللسان العربي ومراحل تشكل نظامه اللغوي • وعلى ضوء ذلك يمكننا تقديم تفسيرعلمي السباب تمتع الفعل والاسم في العربية بخصائصهما البنيوية المميزة •

ثالثاً: أسباب تمتع اللسان العربي بخصائص بنيوية مميزة(١) •

آ ـ الخصائص البنيوية للفعل في العربية •

حين حددت الخصائص البنيوية للفعل في العربية ، ذكرت أنه يكون دائما في صيغة شخصية مصرفة (Finite form of the verb) أي في صيغة مسندة حتما الى مسند اليه • وأشرنا الى أن السبب في ذلك يعود الى أن صيغة الفعل العربي تستوجب أن يليها حتما مسند اليه ، سواء أكان ضميرا (بارزامتصلا أو مستتراً) أم اسما ظاهرا • ويعني هذا أن صيغة الفعل العربي غير مستقلة بالفهم دلالياً عن مسند اليه يليها حتما •

وأرى أنه يمكن تفسير سبب تمتعالفعل العربي بتلك الغاصة البنيوية بالرجوع الى تاريخ نشأة اللسان العربي ومراحل تشكل نظامه اللغوي • لقد واكبت المرحلة الأولى من نشأة اللسان العربي الطور الأول من بداية تشكل الكلام الانساني • وظهرت فيها الصيغة اللغوية ـ الأصل في اللسان العربي صيغة شخصية مصرفة للفعل في الزمن الماضي خاصة بالشخص الثالث ومستخدمة في خبر غير ابتدائي وتتألف من ثلاثة صوامت تلفظ مندمجة في مقطع صوتي واحد لأنها كانت تقليدا لأصوات العيوان • ويعني ذلك أن صيغة (شعج ، نزب) كانت من نمط الكلمة للجملة التي ظهرت في مرحلة الكلام المكون منجزء واحد كان يلفظ في وحدة صوتية مندمجة ثم تطورت هذه الصيغة اللغوية \_ الأصل ، ونجم عن تطورها تشكل النظام اللغوي للسان العربي وفق المراحل التي حددناها أعلاه • وأرى أن تطورها أخذ المنتي العام التالي:

ا ـ في مرحلة الكلام المكون من أجزاء متصلة لفظياً ودلالياً ، ظهرت صيغة الفعل من نمط الكلمة المتصلة صرفياً وغير المستقلة بالفهم دلالياً • وارتبط ذلك بظهور الضمائر المتصلة في النظام اللغوي للعربية • فظهرت صيغ الفعل المستخدمة استخداماً مطلقاً حين اتصل بآخرها ضمير متصل بارز يشير اليالسند اليه •

٧ ـ وفي مرحلة الانتقال من الكلام المكون من أجزاء متصلة لفظيا ودلاليا الى الكلام المكون من أجزاء منفصلة لفظيا ودلاليا ، ظهرت صيغة الفعل من نمط الكلمة المنفصلة صرفيا وغير المستقلة بالفهم دلاليا • وارتبط ذلك في البداية بظهور سوابق تتصل بأول صيغة الفعل المستخدمة استخداما مطلقا حين اتصل بأخرها ضمير مستكن يشيرالي المسند اليه • ثم تطورت صيغة واحدة للفعل العربي خاصة بالشخص الثالث المفرد فاستخدمت استخداما غير مطلق ، حين تحرر اخرها من ضمير متصل بها بارز أو مستكن يشير الى المسند اليه ، وذلك عندما استخدمت في بداية سياق كلامي • كانت تلك الصيغة منفصلة صرفيا ، الا أنها بقيت غير مستقلة في بداية سياق كلامي • كانت تلك الصيغة منفصلة صرفيا ، الا أنها بقيت غير مستقلة

بالفهم دلالياً لأنها لا تشير الى المسند اليه • فاستلزمت أن يذكر بعدها اسم ظاهر مرفوع رفعاً غير مطلق ، وارتبط ذلك بظهور الاسمالظاهر المرفوع رفعاً غير مطلق في النظام اللغوي للعربية •

" \_ وفي مرحلة الكلام المكون من أجزاء منفصلة لفظياً ودلالياً ، ظهرت في النظام اللغوي للعربية صيغة جديدة، من نمط الكلمة المنفصلة صرفياً والمستقلة بالفهم دلالياً ، تفيد معنى أصل الفعل فقط دون الاسناد • وكانت تلك الصيغة الجديدة هي صيغة المصدر • وقد أدى هذا التطور الى انتقال الصيغة الجديدة (المسدر) من صنف الكلمات \_ الأفعال (التي تشتمل دلالياً على عنصرين مكونين هما : المعنى السيمانتيكي للفعل ومعنى الاسناد) الى صنف الكلمات \_ الأسماء (التي تشتمل دلالياً على عنصر مكون واحد هو المعنى السيمانتيكي للفعل) •

## ب \_ الغصائص البنيوية للاسم في العربية(١٠) •

حين حددت الخصائص البنيوية للاسم المتمكن في العربية ذكرت أن الأسم المتمكن، حين يكون غير معرف بأل وغير منون يكون مضافا حتماً ولا يمكن أن يبقى منفصلا بمفرده، لأنه يفتقر الى أن يضاف اما الى ضمير متصل أو الى اسم آخر يستند اليه ويكون معه وحدة متكاملة دلاليا وبنيويا وأرى أنه يمكن تفسير سبب تمتع الاسم المتمكن في العربية بتلك الغاصة البنيوية بالرجوع الى تاريخ نشأة اللسان العربي ومراحل تشكل نظامه اللغوي و

- 1 \_ في مرحلة الكلام المكون من جزء واحدكان يلفظ في وحدة صوتية مندمجة ، كان اللسان العربي يشتمل فقط على الكلمات \_ الجمل التي هي صيغة أصل الفعل العربي ثلاثي الأصوات الصامتة (شحج ، نزب) •
- ٧ \_ فيمرحلة الكلام المكون من أجزاء متصلة لفظيا ودلاليا ، ظهرت في النظام اللغوي للعربية الكلمات المتصلة صرفيا وغيرالمستقلة بالفهم دلاليا ، فظهرت أولا الضمائر المتصلة بآخر صيغة الفعل لتشير الى المسند اليه ، ثم ظهر نوع ثان من الضمائر المتصلة للاشارة الى المفعول المباشر ، أضيف الى صيغة الفعل بعد ضمائر المسند اليه المتصلة بها ، ثم ما لبث هذا النوع الثاني من الضمائر المتصلة أن اتصل بحروف المجر للاشارة الى المفعول غير المباشر ، وقد تم ذلك حين ظهرت في النظام اللغوي للعربية الحروف المتصلة ،
- س مرحلة الانتقال من الكلام المكون من أجزاء متصلة لفظياً ودلاليا الى الكلام المكون من أجزاء منفصلة لفظياً ودلالياً ، ظهرت في النظام اللغوي للعربية الكلمات المنفصلة صرفياً وغير المستقلة بالفهم دلالياً فظهر حينئذ النوع الأول من الأسماء الظاهرة التي كانت كلمات متصلة صرفياً وغيرمستقلة بالفهم دلالياً ، أي ظهرت صيغة الاسم



الظاهر غير المعرف بأل وغيرالمنون والمضاف الى الضمائر المتصلة • واستوجب ذلك بالضرورة ظهور علامات الاعراب للتعبيرعن علاقة الاسم الظاهر بالكلمات الأخرى • وأرى أن أول علامات الاعراب كانتعلامة حالة الرفع غير المطلق للاسم الظاهر التي تشير الى ارتباط هذا الاسم بالفعل الذي يسبقه ويسند اليه ويمتلك صيغة استخدام غير مطلق • ثم ظهرت علامة حالة نصب الاسم الظاهر التي تشير الى ارتباط هذا الاسم بفعل وقع عليه مباشرة • ثم ظهرت أخيراً علامة حالة جرالاسم الظاهر التي تشير الى ارتباطهذا الاسم بفعل وقع عليه بشكل غير مباشر (بوساطة حرف الجر) •

وبعد ذلك تحررت صيغة الاسم الظاهرمن الاضافة الى الضمائر ، حين أضيفت سابقة تتصل بأولها هي أداة التعريف لتشير الى ارتباط هذه الصيغة بسياق كلامي سابق فتحولت صيغة الاسم الظاهر بذلك الى كلمة منفصلة صرفياً وغير مستقلة بالفهم دلاليا عن السياق السابق ثم تحررت هذه الصيغة للاسم الظاهر عن اتصالها بالسياق السابق باسقاط أداة التعريف واضافة لاحقة تتصل بأخرها هي التنوين و وتابعت صيغة الاسم الظاهر تطورها بأن تحولت الى كلمة منفصلة صرفياً وغير مستقلة بالفهم دلالياً عن اسم آخر ظاهر معرف بال أو منون تضاف اليه و

غ مرحلة الكلام المكون من أجزاء منفصلة لفظياً ودلالياً، ظهرت في النظام اللغوي للعربية الكلمات المنفصلة صرفياً والمستقلة بالفهم دلالياً • فظهرت صيغة الاسم المعرف بأل في حالة الرفع المطلق التي تفيد الجنس وتصلح لذلك أن تستخدم مبتداً في الكلام • كما ظهرت صيغة الاسم المنون التي تفيد الوصف العام وتصلح لذلك أن تستخدم مسنداً أي خبراً في الكلام •

وهكذا نرى أن النظرة الجديدة في تأريخ نشأة اللسان العربي، التي عرضتها بايجاز في هذه المقالة ، قد مكنتنا من بيان مراحل تشكل النظام اللغوي للسان العربي واكتماله من ناحية ، وبيان أسباب تمتعه بخصائص بنيوية مميزة من ناحية أخرى • وأختتم بها سلسلة دراساتي التراثية \_ اللسانية التي استهدفت دراسة التراث اللساني العربي على ضوء اللسانيات العديثة •

ولا يفوتني في الختام أن أتوجه بالشكرالجزيل الى هيئة تعرير (التراث العربي) التي أتاحت لي فرصة نشر هذه الدراسات التراثية \_ اللسانية على صفعاتها • وأنوه أخيراً بأن النظرة الجديدة في تأريخ نشاة اللسان العربي تستوجب بالضرورة طرح نظرة جديدة في دراسة بنية اللسان العربي في المستويات التألية : البنية الصوتية والكتابة ، المفردات ونظام المعجم ، الكلمات المفردة والتراكيب •

الدكتور جعفر دك الباب



#### الحواشي:

- ١ ـ ارجع الى المقالة الرابعة من سلسلة دراساتي التراثية -اللسانية بعنوان « أصالة اللسان العربي » المنشورة في مجلة
  ( التراث العربي ) ـ العدد العاشر/كانون الثاني ١٩٨٣٠
  - ٢ \_ « علم اللغة » دار نهضة مصر انقاهرة الطبعة السابعة /ص ١١٠ ١١٨ ·
- ٣ ـ يستخدم د٠ وافي مصطلح ( اصوات الله ) بدلا من ( الأصوات الصائنة ) ومصطلح الأصوات الساكنة ) بدلا من
  ( الأصوات الصامنة ) ٠
- ٤ ــ ارجع الى مقالتي « مدخل الى اللسائيات العامة والعربية » المنشورة في مجلـة ( الموقـف الأدبي ) ــ العـدد الخـاص
  باللسائيات رقم ١٣٥ ــ ١٣٦/تموز وآب ١٩٨٢ ٠
- ه ـ « الكتاب »/ج ١ ، الأبواب : ( علم ما الكلم من العربية )( مجاري أواخر الكلم من العربية ) ( المسند والمسند اليه )٠
  - ٦ نشرت في مجلة ( التراث العربي ) العدد الثامن/تموز ١٩٨٢ ٠
- ٧ ـ حول العلاقات التحويلية والاشتقاقية في علم النحو ،ارجع الى كتاب « دراسات في علم النحو العام والنحو العربي »
  تاليف فيكتور خراكوفسكي ، ترجعة د٠ جعفر دك الباب، اصدار وزارة التعليم العالي في سورية مطبعة الوحدة ،
  دمشق ١٩٨٧ ٠
  - ٨ ـ المشار اليها في الحاشية اعلاه ٠
  - 9 \_ ارجع الى مقالة « الخصائص البنيوية للفعل والاسم في انعربية » المشار اليها أعلاه •
- ١٠ ارجع بهذا الصدد الى كتاب « نظرية ادوات التعريف والتنكير وقضايا النحو العربي » تأليف غراتشيا غابونشان ، ترجمة د٠ جعفر دك الباب ـ اصدار وزارة التعليم العالى في سورية ـ مطبعة الوحدة ـ دمشق ١٩٨٠ •